

# Mesas Ejecutivas Productivas

## Aprendizajes desde la experiencia Argentina

# Outline

1. LA EXPERIENCIA A NIVEL **NACIONAL (2016-2019)**
2. LA EXPERIENCIA EN LA **CIUDAD DE CÓRDOBA (2020-2023)**
3. LA EXPERIENCIA EN LA **PROVINCIA DE CÓRDOBA (2024-)**
4. RESUMEN Y **APRENDIZAJES**

LA EXPERIENCIA A NIVEL

**NACIONAL (2016-2019)**

# Los ingredientes de las MEP en 2018

La versión de las MEP nacionales en 2016 se asentó en los siguientes componentes fundamentales\*:



## Selección y diagnóstico ágil

Los sectores para configurar mesas se priorizaban de acuerdo con **(i) su potencial de desarrollo, (ii) su importancia económico; (iii) la oportunidad de realizar acciones de política.**

La mesa se conformaba en pocas semanas, con un diagnóstico preliminar que era completado en los encuentros con los actores convocados.



## Apoyo de alto nivel

Los espacios eran **apoyados por el rango presidencial o de Ministro.**



## Alta representatividad

Los actores del sector empresario estaban en función con la **representatividad en las cámaras sectoriales.** Se invitaron a **sindicatos**, a través del Ministerio de Trabajo.



## “Cambio de chip”

Si bien se habilitó la posibilidad de **intervenciones de mercado verticales** dentro del set de políticas como elemento **para convocar a los actores**, en la operatoria se procuró **priorizar y destacar la importancia de los bienes públicos sectoriales** para lograr ganancias de competitividad de largo plazo.

\* Una revisión exhaustiva de la experiencia y las lecciones aprendidas puede consultarse en Obaya y Stein (2021). <http://dx.doi.org/10.18235/0003132>

# La metodología

La operatoria se organizaba en las siguientes fases:

- **Fase de preparación operativa**

Relevo del **estado de situación sectorial (pre-diagnóstico)**.

Designación de los **responsables político y operativo** de la mesa.

- **Fase de sensibilización (pre-mesas)**

Reuniones de **diagnóstico y fidelización** con actores del **sector público, privado y sindical** en forma **individual**.

- **Fase de lanzamiento de mesas**

- **Plenarios**

Encuentros formales entre actores del sector con **presencia presidencial y/o ministerial**.

- **Comisiones de trabajo**

Reuniones quincenales para seguimiento de acciones específicas desprendidas de los plenarios, solo con los actores relevantes para tal acción.

# Los resultados

- Las distintas mesas orbitaron en torno **a tres ejes de trabajo:**

**(i) simplificación normativa;**

**(ii) calidad e inserción internacional;**

**(iii) asuntos laborales.**

Si bien estaban habilitados otros ejes, estos tres resultaron relevantes para casi todos los sectores.

- En el gobierno, había unidades y equipos dedicados a reformas en esos ejes, por lo que los resultados de las mesas resultaban **orientadores clave para la política**, y las **acciones resultantes se daban con relativa agilidad.**

## MESAS EN TIEMPOS DE CRISIS

- Puede existir una tentación al cambio en el foco de algunas mesas. Emergen **requerimientos queque motivan intervenciones de mercado paliativas para contener la situación económica.**
- Las temáticas vinculadas al **futuro o emergentes** son una opción en estos entornos

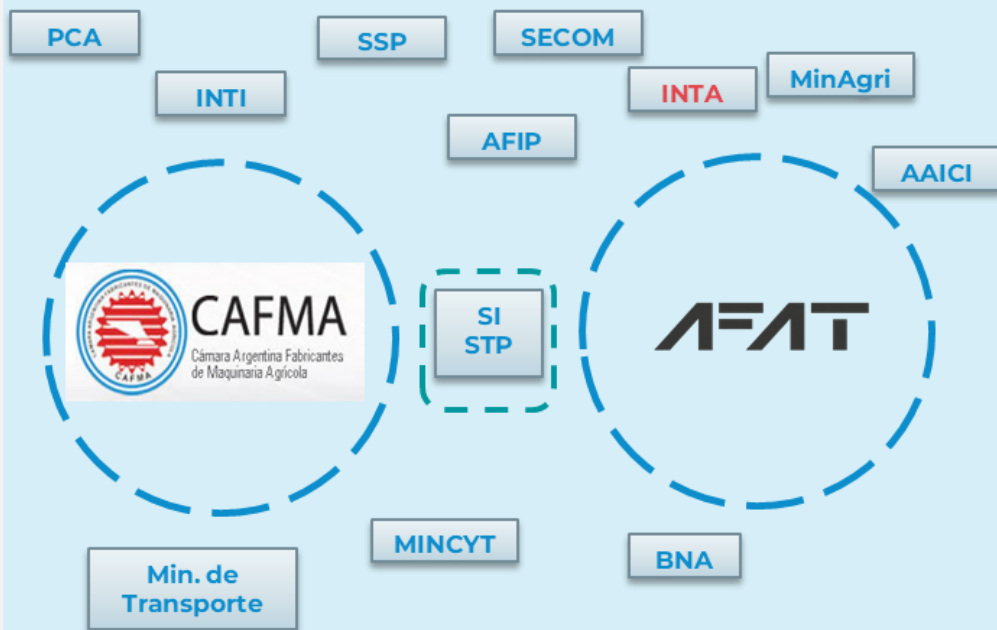
# Impacto de la metodología

## CASO MAQUINARIA AGRÍCOLA

### Antes de las Mesas

**Falta de:**

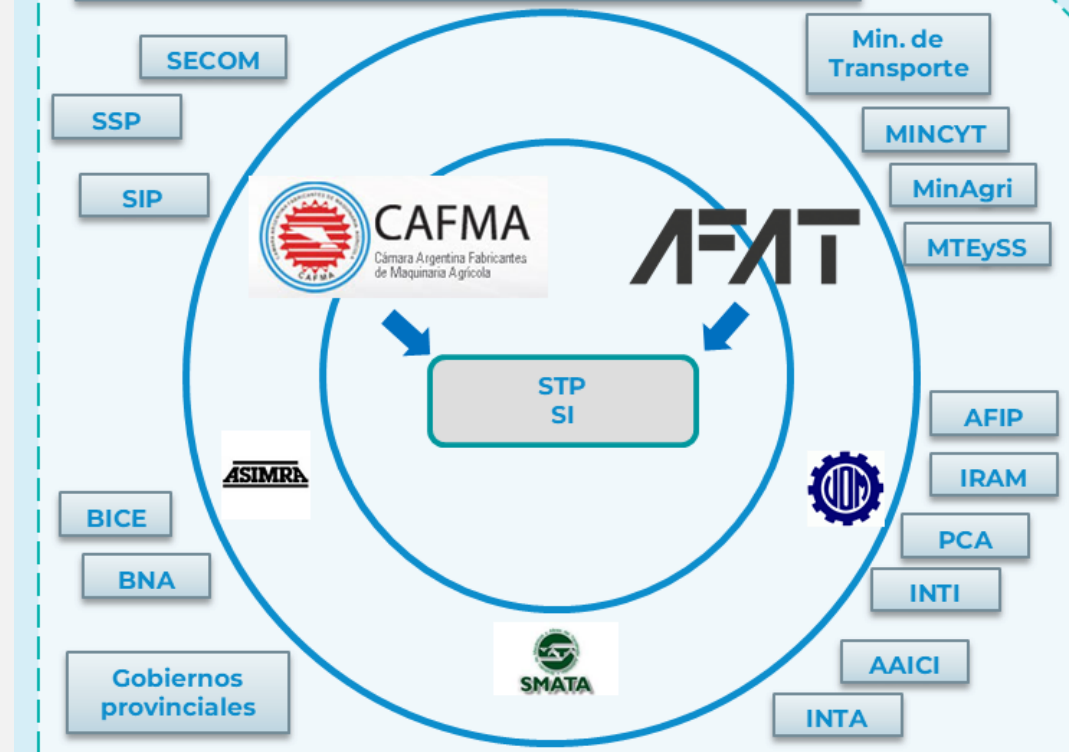
- diálogo entre las dos cámaras del sector.
- coordinación entre actores del sector.
- objetivos comunes y eje calidad en agenda de trabajo.



### A partir de las Mesas

#### Mesas Sectoriales

- Unificación y articulación del diálogo.
- Definición de una agenda de trabajo pública-privada.



LA EXPERIENCIA EN LA

# CIUDAD DE CÓRDOBA (2020-2023)



# La tecnología de mesas, al servicio de la coordinación

- **En la Ciudad no hubo una estrategia específica para Mesas Ejecutivas.**
- Sin embargo, **la tecnología fue utilizada en varias ocasiones para resolver ágilmente problemas de coordinación entre el municipio y el sector privado** en un contexto donde, además, el sector privado no estaba acostumbrado a contar con el sector municipal como socio productivo.
- De esta manera, **la tecnología de mesas fue utilizada como una política de apoyo para la construcción de otras políticas productivas.**

# Coordinación sectorial en la pandemia

- En 2020, la pandemia y la cuarentena impactaron en todos los sectores de la economía, pero de manera desigual.
- Desde la Ciudad, se acompañó a los sectores más afectados a través de la metodología de mesas (sector espectáculos, sector de hotelería y restaurantes).
- **Estas “mesas virtuales” sirvieron para coordinar a los distintos actores del sector privado, y coordinar acciones de política para mitigar el impacto de la pandemia.**
- En algunos casos, **estos espacios fueron sostenidos unilateralmente por el sector privado** (ya no necesariamente como mesas), incluso luego de la emergencia sanitaria, dando lugar a iniciativas de colaboración a nivel privado que antes no hubieran sido posibles.

# Mesas y política de distritos

- Luego de la pandemia, parte de la estrategia productiva de la Ciudad tuvo que ver con **revalorizar ciertos distritos**.
- Uno de ellos fue el del **casco céntrico**, lugar donde confluye la historia de la ciudad, una profusa actividad comercial y cultural, y un punto de trasbordo estratégico para miles de cordobeses que se movilizan diariamente por la ciudad.
- Comerciantes, encargados de museos, y representantes de diversas áreas municipales confluyeron en la **Mesa del Área Central**, que hoy evolucionó a una figura institucionalizada como **Distrito Centro Histórico**.
- Desde este espacio **se trabajó para conseguir ciertos bienes públicos estratégicos**, y se promueve la puesta en valor del área.



DISTRITO  
CENTRO  
HISTÓRICO

# Coordinación pública para políticas específicas



**Estandarización del procedimiento para conceder permisos de rodaje**



**Web con los recursos centralizados**



**Simulador de presupuesto para Cash Rebate**



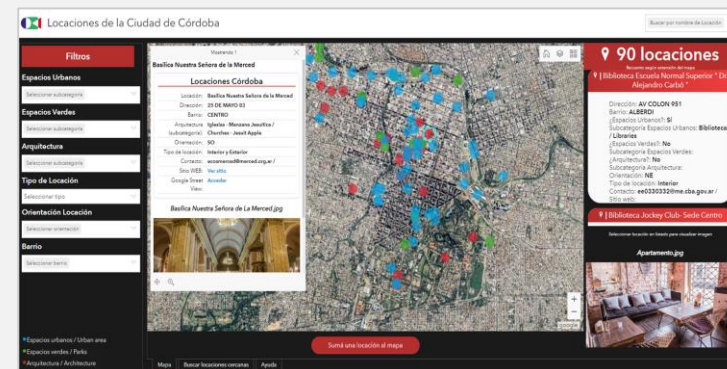
**Cash rebate: trazabilidad**



**Catálogo de locaciones privadas**

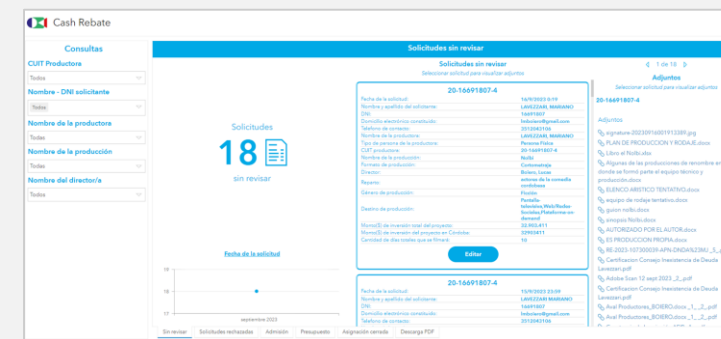
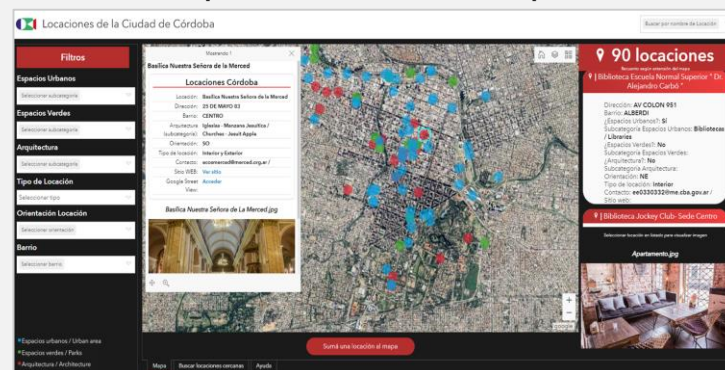
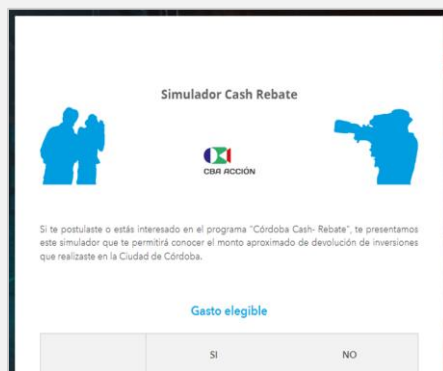


**Catálogo de locaciones públicas**



# Coordinación pública para políticas específicas

- Caso cash rebate
- Estandarización del procedimiento para conceder permisos de rodaje



LA EXPERIENCIA EN LA

# PROVINCIA DE CÓRDOBA (2024)



# Coordinación pública para políticas específicas 2

- En la Provincia, el Gobierno forma parte de las **Mesas Logísticas** impulsadas por el **Consejo Federal de Inversiones (CFI)**.
- Estas mesas ponen el foco sobre todo en la **coordinación en los distintos niveles del sector público y sus jurisdicciones**.
- Así, hay **mesas a nivel provincia**, donde interactúan representantes de distintos sectores del gobierno provincial con el sector privado
- También hay **mesas a nivel regional**, que ayudan a coordinar obras con otras provincias vecinas
- De esta manera, **se priorizan y se coordinan los proyectos de las carteras de infraestructura logística, dotando de mayor eficiencia al proceso de inversión**.

## ORGANIZACIÓN

Se trabaja según modo (carretero, fluvial, aéreo, ferroviario) y sobre **cuatro ejes**:

- Infraestructura
- Operación y Gestión
- Normativo
- Sistema de información

# Mesas para impulsar PDP locales

- Una iniciativa del Gobierno Provincial son los **Diálogos Productivos**, a través de los cuales se busca **impulsar las PDP a escala local, incluso en pequeñas localidades.**
- Para estas localidades, **el valor de solucionar fallas de coordinación es especialmente relevante.**



## Reunión inicial entre el equipo de la Secretaría y grupos reducidos de intendentes.

Se explican los principios de las PDP y se trabaja en detectar oportunidades y problemas a resolver para su aprovechamiento.



## Encuentros en territorio con otros actores productivos locales.

En modalidad taller, se profundiza en el diagnóstico y posibles acciones de política local.



## Estrategia PDP local.

Los gobiernos pueden comandar sus propias acciones. La tecnología de mesas puede tener gran potencial de desbloquear rápidamente ciertos bienes públicos locales (caminos rurales, capacitaciones específicas, etc.).



RESUMEN Y

# APRENDIZAJES

# Aprendizajes desde Argentina

- **El involucramiento de alto nivel resulta clave para garantizar adherencia y compromiso** cuando se trata de jurisdicciones grandes (nación). En jurisdicciones más pequeñas (ciudad), lo importante es poder demostrar **el valor de la sociedad público-privada**.
- **Es recomendable identificar ciertos resultados o fines**
- **Las mesas necesitan poner el eje en bienes públicos** y, por lo tanto, son una gran forma de cambiar “el chip” con el que se piensa la política de desarrollo (muy asociado a la “vieja política industrial”) y demostrar el valor de la coordinación como activo productivo.
- Atendiendo al valor de la colaboración, es importante que sea un **espacio cooperativo, desde el diagnóstico al diseño de las soluciones**.
- Se trata de una tecnología maleable, que **puede incorporarse como apoyo para otras estrategias donde se requiere agilidad en la coordinación (incluso entre distintos niveles y jurisdicciones del sector público)**.
- Esta maleabilidad puede permitirle **evolucionar a otros formatos de coordinación institucionalizada** (por ejemplo, distritos), donde el sector privado “sigue solo”, pero con un vínculo abierto con el sector público.
- En los casos de mesas a nivel jurisdicciones del sector público (soporte a implementación de políticas), **deben tener un objetivo claro que establezca el momento de finalización de la mesa**.

**¡ Muchas gracias!**

Ministerio de  
**ECONOMÍA  
Y GESTIÓN PÚBLICA**

